

Zespół doradczy
do oceny wniosków o przyznanie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki
dla studentów i wybitnych młodych naukowców

Załącznik do uchwały nr 10 z dn. 18 listopada 2022 r.
Prezydium Zespołu doradczego do oceny wniosków o przyznanie stypendiów
ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki
dla studentów i wybitnych młodych naukowców

**Wytyczne dla Zespołu doradczego
w sprawie oceny wniosków o przyznanie stypendiów MEiN
dla wybitnych młodych naukowców
złożonych w grudniu 2022 r. (edycja 18)**

I. Zasady ogólne

1. 1. Wnioski młodych naukowców oceniane są przez ekspertów Zespołu metodą punktową. Eksperci Zespołu w swojej ocenie kierują się obiektywizmem i transparentnością, unikając uznaniowości.
1. 2. Przy ocenie wniosków młodych naukowców nie uwzględnia się osiągnięć uzyskanych po 30 listopada 2022 r.
1. 3. Przy ocenie osiągnięć młodych naukowców eksperci Zespołu kierują się przede wszystkim:
 - a) jakością publikacji naukowych,
 - b) pożądanymi cechami działalności naukowej (podejmowanie tematów ważnych dla rozwoju nauki i sztuki w Polsce, dyscypliny naukowej oraz dziedziny nauki lub sztuki),
 - c) znaczeniem badań dla dziedziny nauki i dyscypliny naukowej lub artystycznej,
 - d) oddziaływaniem społecznym dorobku naukowego i działalności naukowej (patenty, wdrożenia, ekspertyzy, analizy).

II. Sposób wylaniania stypendystów

2. 1. Przy przyznawaniu stypendiów obowiązuje zasada równego traktowania dyscyplin naukowych. Młodzi naukowcy konkurują o stypendia w danej dyscyplinie naukowej, a stypendia przyznaje się w oparciu o przynależność dyscyplin naukowych do dziedziny nauki.
2. 2. W danej dyscyplinie naukowej przyznaje się młodym naukowcom nie więcej niż 5 stypendiów, w tym nie więcej niż 1 stypendium doktorantowi.

2. 3. W przypadku przyznania w danej dyscyplinie naukowej mniej niż 5 stypendiów stosuje się dziedzinowy mechanizm wyrównawczy. Stypendium może być wówczas przyznane młodym naukowcom reprezentującym inne dyscypliny naukowe zaliczane do tej samej dziedziny nauk, a w przypadku dziedziny nauki teologiczne – młodym naukowcom reprezentującym dziedzinę nauk humanistycznych lub społecznych, według proporcjonalnego podziału.
2. 4. Listy rankingowe dyscyplinowe wniosków są ułożone według gradacji punktów od największej do najmniejszej liczby punktów i służą do przyznawania stypendiów w ramach limitów obowiązujących w każdej dyscyplinie naukowej.
2. 5. Listy rankingowe dziedzinowe wniosków stanowią zbiór list rankingowych dyscyplinowych w ramach danej dziedziny i służą do przyznawania stypendiów w ramach mechanizmu wyrównawczego.

III. Zasady i punktacja osiągnięć naukowych

3. 1. **Ocena w kategorii „autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (wykaz wydawnictw MEiN)”.**
 3. 1. 1. W tej kategorii ocenie podlega:
 - a) autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw MEiN,
 - b) redakcja lub współredakcja pracy zbiorowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw MEiN,
 - c) tylko tekst opublikowany przez wydawnictwo w wersji papierowej lub on-line na stronie tego wydawnictwa.
 3. 1. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
 - a) monografii wydanych przez wydawnictwa spoza wykazu wydawnictw MEiN aktualnego w dniu 1 grudnia 2022 r.,
 - b) autorstwa lub współautorstwa innych części monografii niż rozdział w monografii (np. wstęp, bibliografia).
 3. 1. 3. Do oceny monografii przyjmuje się punktację z wykazu wydawnictw MEiN aktualnego w dniu 1 grudnia 2022 r.
 3. 1. 4. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów zgodnie z poniższą tabelą:

Forma publikacji	Poziom/punkty w wykazie wydawnictw	Punkty bazowe	Możliwe punkty do przyznania
Monografia (w przypadku wniosków spoza dziedzin HST)			
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	200	Punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	80	Punkty bazowe / liczba współautorów
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	50	Punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	20	Punkty bazowe / liczba współautorów
Redakcja naukowa monografii	II poziom (200 pkt)	100	Punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	20	Punkty bazowe / liczba współautorów
Monografia (w przypadku wniosków z dziedzin HST)			
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	300	Punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	120	Punkty bazowe / liczba współautorów
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	75	Punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	30	Punkty bazowe / liczba współautorów
Redakcja naukowa monografii	II poziom (200 pkt)	150	Punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	30	Punkty bazowe / liczba współautorów

3. 2. Ocena w kategorii „autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie tych czasopism i materiałów (wykaz czasopism MEiN)”

3. 2. 1. W tej kategorii ocenie podlega autorstwo lub współautorstwo artykuł naukowego lub artykułu recenzyjnego opublikowanego w wersji papierowej lub on-line w:

- a) czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism MEiN;
- b) recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej ujętych w wykazie czasopism MEiN – przy czym uwzględnia się nie więcej niż 2 artykuły tego rodzaju.

3. 2. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) artykułów naukowych i artykułów recenzyjnych w czasopismach naukowych lub materiałach z konferencji spoza wykazu czasopism MEiN aktualnego w dniu 1 grudnia 2022 r.,
- b) tekstów innych niż artykuły naukowe lub artykuły recenzyjne,
- c) publikacji, których DOI zostało nadane po 30 listopada 2022 r.

3. 2. 3. Do oceny artykułów przyjmuje się punktację z wykazu czasopism MEiN aktualnego w dniu 1 grudnia 2022 r.
3. 2. 4. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów zgodnie z poniższą tabelą:

Forma publikacji	Punkty w wykazie czasopism	Punkty bazowe	Możliwe punkty do przyznania
Artykuł naukowy	200	200	Punkty bazowe
	140	140	
	100	100	
	70	70	Punkty bazowe / liczba współautorów
	40	40	
	20	20	
Artykuł recenzyjny	200	100	Punkty bazowe
	140	70	
	100	50	
	70	35	Punkty bazowe / liczba współautorów
	40	20	
	20	10	

3. 3. Ocena w kategorii „kierowanie projektem badawczym o wysokim poziomie innowacyjności finansowanym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego”

3. 3. 1. W tej kategorii ocenie podlegają projekty finansowane i realizowane w wyniku konkursu ogólnopolskiego lub międzynarodowego.
3. 3. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- projektów rozpoczynających się po 30 listopada 2022 r.,
 - projektów prowadzonych w ramach badań statutowych jednostki zaliczanej do systemu nauki i szkolnictwa wyższego.
3. 3. 3. W tej kategorii za każdy projekt ekspert Zespołu może przyznać **20 pkt**, **40 pkt** albo **70 pkt**, w zależności od:
- okresu kierowania projektem przez młodego naukowca,
 - efektów badań przeprowadzonych w ramach projektów badawczych (publikacje, referaty, ekspertyzy, analizy, wdrożenia, etc.),
 - innowacyjności i znaczenia projektów badawczych dla rozwoju dziedziny nauki i dyscypliny naukowej,
 - znaczenia projektów badawczych dla otoczenia gospodarczego i społecznego systemu nauki i szkolnictwa wyższego.

3. 4. Ocena w kategorii „zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym udzielony patent krajowy lub zagraniczny lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie”.

3. 4. 1. W tej kategorii ocenie podlega:

- a) autorstwo lub współautorstwo wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, topografii układu scalonego lub wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej odmiany rośliny, na które udzielono odpowiednio patentu na wynalazek, prawa ochronnego na wzór użytkowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego, prawa z rejestracji topografii układu scalonego lub przyznano wyłączone prawo do odmiany rośliny,
- b) zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych w innej formie,
- c) ekspertyzy lub analizy sporządzone na podstawie wyników badań przedłożone otoczeniu społecznemu i gospodarczemu systemu nauki i szkolnictwa wyższego.

3. 4. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się zgłoszeń patentowych.

3. 4. 3. W tej kategorii za każde osiągnięcie ekspert Zespołu może przyznać **20 pkt, 40 pkt, 70 pkt** albo **100 pkt**, w zależności od:

- a) formy zastosowania praktycznego oraz stopnia realizacji wdrożenia (np. uzyskanie patentu, wdrożenie patentu, skomercjalizowanie wyników badań na dużą skalę, etc.),
- b) innowacyjności i znaczenia wyników badań prowadzonych w związku z wdrożeniem dla otoczenia społecznego i gospodarczego (skutki organizacyjne, ekonomiczne, społeczne, kulturowe),
- c) procentowego wkładu autorskiego młodego naukowca.

3. 5. Ocena w kategorii „odbycie zagranicznego stażu trwającego co najmniej trzy miesiące w podmiocie o wysokim prestiżu”

3. 5. 1. W tej kategorii ocenie podlega:

- a) staż trwający co najmniej 3 miesiące, które zawierają się w okresie do 30 listopada 2022 r.,
- b) staż o charakterze naukowym poza Polską,
- c) staż o charakterze naukowym w Polsce, jeżeli wnioskodawca ukończył studia doktoranckie za granicą,
- d) potwierdzona kwerenda źródłowa w archiwach i bibliotekach za granicą.

3. 5. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) stażu rozpoczętego po 31 sierpnia 2022 r.,

- b) uczestnictwa w szkołach letnich, szkoleniach, kursach, studiach częściowych lub praktykach zawodowych, w tym organizowanych w ramach programu Erasmus.
3. 5. 3. W tej kategorii za każdy staż ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt** albo **20 pkt**, w zależności od:
- a) czasu trwania stażu,
 - b) prestiżu zagranicznej uczelni lub zagranicznej instytucji naukowej, w której młody naukowiec odbył staż,
 - c) efektów udziału w stażu, w tym liczby monografii naukowych, rozdziałów w monografii naukowej, artykułów naukowych, zastosowań praktycznych wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, referatów naukowych.
- 3. 6. Ocena w kategorii „otrzymane stypendium zagraniczne”**
3. 6. 1. W tej kategorii ocenie podlega:
- a) stypendium otrzymane przed 1 grudnia 2022 r.,
 - b) stypendium na pobyt naukowy w zagranicznym ośrodku goszczącym.
3. 6. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- a) stypendium otrzymanego na wyjazd dydaktyczny do zagranicznej uczelni,
 - b) stypendium otrzymanego na dofinansowanie udziału w konferencji, szkole letniej, konkursie, etc.,
 - c) stypendium otrzymanego na wyjazd na studia częściowe lub praktyki zawodowe w ramach programu Erasmus.
3. 6. 3. W tej kategorii za każde stypendium ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt** albo **20 pkt**, w zależności od:
- a) czasu trwania pobytu naukowego,
 - b) wysokości stypendium,
 - c) prestiżu stypendium oraz podmiotu przyznającego stypendium.
- 3. 7. Ocena w kategorii „autorstwo, współautorstwo lub wykonanie dzieła artystycznego stanowiącego znaczący wkład w rozwój kultury i sztuki, które zostało zaprezentowane na przeglądzie, festiwalu, koncercie lub wystawie, w obiegu kinowym, scenicznym lub telewizyjnym albo w przestrzeni publicznej”**
3. 7. 1. W tej kategorii ocenie podlega:
- autorstwo lub wykonanie utworu muzycznego lub innej formy muzycznej, w tym utworów muzycznych nagranych na płycie,
 - znaczący udział w powstaniu utworu filmowego, spektaklu teatralnego, operowego, operetkowego, baletowego lub musicalowego (reżyseria, montaż, autorstwo scenografii lub zdjęć, odegranie pierwszo- lub drugoplanowej roli),

- autorstwo formy choreograficznej,
- autorstwo dzieła plastycznego lub architektonicznego oraz indywidualna autorska wystawa plastyczna,

upublicznione wyłącznie:

- na przeglądzie, festiwalu, koncercie, wystawie,
- w kinie, telewizji, teatrze, sali wystawienniczej, centrum kultury, operze, filharmonii, sali koncertowej, galerii,
- w przestrzeni publicznej.

3. 7. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) żadnych dzieł artystycznych, jeżeli młody naukowiec wskazał we wniosku jako dziedzinę wiodącą inną dziedzinę niż „sztuka”,
- b) dzieł upublicznionych wyłącznie w mediach społecznościowych.

3. 7. 3. W tej kategorii za każde osiągnięcie artystyczne ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt, 20 pkt, 30 pkt, 40 pkt** albo **50 pkt**, w zależności od:

- a) pełnionej roli (wykonawca, autor),
- b) rodzaju i formy dzieła,
- c) poziomu artystycznego dzieła,
- d) prestiżu wydawcy lub organizatora prezentacji,
- e) znaczenia dzieła artystycznego dla kultury narodowej.

3. 8. Ocena w kategorii „uzyskanie nagrody indywidualnej lub znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w konkursie, na przeglądzie lub festiwalu muzycznym, teatralnym, filmowym, plastycznym lub architektonicznym o wysokim prestiżu i o zasięgu międzynarodowym, z wyłączeniem nagród uzyskanych w konkursach organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych oraz nagród w postaci stypendiów krajowych lub zagranicznych”

3. 8. 1. W tej kategorii ocenie podlegają:

- a) wyłącznie nagrody za zajęcie od 1 do 10 miejsca lub uzyskanie tytułu laureata konkursu,
- b) nagrody w konkursach wyłącznie o zasięgu międzynarodowym,
- c) nagrody w konkursach międzynarodowych organizowanych w kraju lub za granicą.

3. 8. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) nagród przyznanych we własnej jednostce naukowej zaliczanej do systemu nauki i szkolnictwa w Polsce,
- b) nagród o zasięgu ogólnopolskim, regionalnym lub lokalnym,
- c) nagród w postaci stypendiów krajowych lub zagranicznych,

- d) nagród w konkursach organizowanych w ramach konferencji.
3. 8. 3. W tej kategorii za każdą nagrodę ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt, 20 pkt, 30 pkt, 40 pkt** albo **50 pkt**, w zależności od:
- a) uzyskanego miejsca w konkursie (od 1 do 10) lub statusu (laureat),
 - b) zasięgu konkursu (europejski, światowy),
 - c) charakteru nagrody (indywidualna, zespołowa),
 - d) liczby członków zespołu.

IV. Przyznawanie punktów dodatkowych

4. 1. Znaczenie osiągnięć w działalności naukowej dla rozwoju dyscyplin naukowych związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi albo znaczenie osiągnięć w działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej dla rozwoju kultury i sztuki.

4. 1. 1. Ekspert Zespołu może przyznać **50 pkt** albo **100 pkt**, w przypadku gdy:
- a) dorobek naukowy lub artystyczny młodego naukowca wyróżnia się na tle innych młodych naukowców, którzy złożyli wniosek o stypendium w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej,
 - b) dorobek publikacyjny młodego naukowca, poparty wskaźnikami cytowalności (np. indeks Hirscha, sumaryczna liczba cytowań wg bazy SCOPUS lub WoS bez autocytowań), wyróżnia się szczególnym znaczeniem dla rozwoju dyscypliny naukowej lub artystycznej,
 - c) prowadzone badania i efekty tych badań są ważne dla rozwoju nauki i sztuki w Polsce.
4. 1. 2. Przy przyznawaniu punktów za znaczący wpływ działalności naukowej dla rozwoju dyscypliny bierze się pod uwagę:
- a) znaczenie tematyki badań naukowych dla rozwoju dyscypliny oraz kształtowania w jej obrębie subdyscyplin;
 - b) poziom metodologiczny publikacji naukowych;
 - c) wypracowywanie lub recypowanie do nauki w Polsce nowych paradygmatów badań;
 - d) odkrywanie nowych pól badawczych;
 - e) wybór optymalnych form prezentowania wyników badań własnych.
4. 1. 3. Ekspert Zespołu może przyznać punkty, o których mowa w 4. 1. 1, w przypadku co najwyżej 20% wniosków w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej.